

# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ  
ДИРЕКТОР „ПРОИЗВОДСТВО“:

\_\_\_ . \_\_\_ . 2016 г.

ЯНЧО ЯНКОВ

## ПРОТОКОЛ

В изпълнение на Заповед № АД-2129/01.07.2016 г. на Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Огнян Гечев

– Н-к цех „СОППЗ”, У-ние „ОДО”

**Членове:** 1. Веселка Тракийска

– Р-л сектор „ИК – Ел, КИП и А”, У-ние „И”

2. Петко Петков

– Гл. специалист „ПО”, У-ние „И”

3. Красимира Савова

– Специалист „Ц”, У-ние „И”

4. Нели Качамачкова

– Организатор „СБКО”, У-ние „ДСД”

5. Костадин Павлов

– Р-л сектор „ПИС”, У-ние „ОДО”

6. Мирослав Рупчански

– Р-л група „ПРМБ”, У-ние „А и К”

7. Елена Луканова

– Ст. Юрисконсулт, У-ние „П”

8. Елмира Попова

– Експерт „ОП”, У-ние „Т”

се събра да отвори и разгледа представените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **“Изграждане на система за оповестяване на персонала в подобекти „Общежитие 1” и „Дом на енергетика” на територията на гр. Козлодуй”**.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

### Комисията установи:

1. Обществената поръчка е иницирана с Доклад на Ръководител Управление „Инвестиции” с рег. № И - 512/21.04.2016 г. с ориентировъчна стойност **253 000.00** лева и стартирана на основание чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

2. Информацията за обявата с рег. № 9053561 от 10.06.2016 г. е публикувана в Портала за обществени поръчки.

3. Обявата с № ЗОП-О-141 от 10.06.2016 г. е публикувана на Интернет страницата на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

4. В законоустановения срок – до 16.00 ч. на 30.06.2016 г. в деловодството на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в запечатана опаковка са получени следните оферти:

1. Вх. № ОП-1041/30.06.2016 г. , 10:07 ч. **Консорциум “Систера Елиса” ДЗЗД**, гр. София

2. Вх. № ОП-1043/30.06.2016 г. , 13:52 ч. **“АНДИ БГ” ООД**, с. Труд

3. Вх. № ОП-1044/30.06.2016 г. , 14:52 ч. **“ИТА Инженеринг” ООД**, гр. София

4. Вх. № ОП-1045/30.06.2016 г. , 15:35 ч. **“СИМСИС” ЕООД**, гр. София

5. Вх. № ОП-1046/30.06.2016 г. , 15:36 ч. **“Интерприборсервиз” ООД**, гр. Козлодуй

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения. При първоначалния преглед на офертите, се констатира следното:

• Оферта на **Консорциум “Систера Елиса” ДЗЗД**, гр. София

Представен е договор за създаване на консорциума между „Систера Технолоджи” ЕООД, гр. София и „Елиса – Е” ООД, гр. Баня. Представляващ консорциума е Венцислав Бечев. Съгласно разпределението, посочено в договора, „Систера Технолоджи” ЕООД извършва доставка на оборудването с дял на участие 98 %, а „Елиса – Е” ООД – измервания.

Участникът е представил в офертата си следните документи:

- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за неизползване на подизпълнител;
- Декларация за запознаване с проекта;
- Информационен лист

Участникът е представил в офертата си удостоверение за вписване на „Систера Технолоджи” ЕООД в ЦПРС със срок на валидност на контролния талон за вписването до 30.09.2016г. и сертификат за акредитация на „Елиса КОНТРОЛ” - орган за контрол при „Елиса-Е” ООД, валиден до 31.08.2017г. Същевременно в Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя, участникът е вписал, че дейностите по ПНР ще се извършат от „Елиса – Е” ООД. На практика дейностите по ПНР обхващат предвидените за изпълнение от „Елиса – Е” ООД измервания съгласно договора на консорциума. Следователно участникът е декларирал, че измерванията (или т.н. наречените ПНР) ще се извършват от „Елиса – Е” ООД, който не е акредитиран орган за контрол.

Участникът декларира, че разполага с обучен и оторизиран от производителя персонала за извършване на програмиране и настройка на оборудването, но в офертата няма приложен документ за обучение и оторизация на персонала от производителя.

За „Елиса КОНТРОЛ” е представен сертификат за акредитация, чиито обхват покрива вида работи, които ще изпълнява и е в срок на валидност (до 30.09.2016г.).

Техническото предложение на участника включва:

- Работна програма;
- Общ срок за изпълнение на поръчката – 59 кал. дни от даване фронт за работа като за Общежитие 1 е 59 календарни дни, а за Дом на енергетика е 39 календарни дни.
- Гаранционни срокове на изпълнените видове работи: 5 г.
- Гаранционен срок на оборудване 36 месеца;
- Експлоатационен срок – 10 г.
- Ако се установи дефект в оборудването, който не може да бъде отстранен, участникът ще достави ново оборудване за своя сметка в срок от 5 работни дни;

Възложителят е допуснал в пълното описание, т. 1.2 от него, възможност за представяне на еквивалентно оборудване, но изрично е описал изисквания за доказване на еквивалентността. В Указанията за подготовка на офертата, т. 2.2.4 от тях, към тях, е записано: Спецификацията да е придружена с доказателства за съответствие на оборудването /заводски документи, каталожна данни без ценова информация и/или др./ с изискванията на работния проект, количествените сметки и изискванията на пълно описание на предмета на поръчката. В случай на предложени еквивалентни компоненти, да се приложат доказателства съгласно изискванията на т.1.2 от пълно описание на предмета на поръчката.

Участникът се е възползвал от възможността да предложи оборудване, различно от това, посочено от възложителя, но не е представил доказателства за еквивалентността на същото.

Предлаганата цена е **143 863,32 лева без ДДС**. Ценовото предложение включва изискваните документи и по отношение на цената не са констатирани несъответствия в позиции от КСС, количества, единични и общи цени.

Валидност на офертата – до 30.08.2016г.

#### • Оферта на “АНДИ БГ” ООД, с. Труд

Участникът е представил в офертата си следните документи:

- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за използване на подизпълнител „АвесГ” ЕООД за изпълнение на изпитване на апарати и кабели, изпитване на захранваща линия, изпитване на преходно заземление, ПНР на високоговорители с дял 3.2688 % и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения (декларация за съгласие);
- Декларация за запознаване с проекта;
- Информационен лист

Участникът е представил в офертата си удостоверение за вписване в ЦПРС. Сроктът на валидност на контролния талон за вписването е до 30.09.2016г.

За подизпълнителя е представен сертификат за акредитация, чиито обхват покрива вида работи, които ще изпълнява и е в срок на валидност (до 30.09.2016г.).

Участникът декларира, че разполага с обучен и оторизиран от производителя персонал за извършване на програмиране и настройка на оборудването, но в офертата няма приложен документ за обучение и оторизация на персонала от производителя.

Техническото предложение на участника включва:

- Работна програма;
- Срок за изпълнение – за Общезитие 1 е 60 календарни дни, за Дом на енергетика е 40 календарни дни.
- Гаранционни срокове на изпълнените видове работи: 5 г.
- Гаранционен срок на оборудване 24 месеца;
- Експлоатационен срок – 10 г.;
- Ако се установи дефект в оборудването, който не може да бъде отстранен, участникът ще достави ново оборудване за своя сметка в срок от 30 дни;

Възложителят е допуснал в пълното описание, т. 1.2 от него, възможност за представяне на еквивалентно оборудване, но изрично е описал изисквания за доказване на еквивалентността. В Указанията за подготовка на офертата, т. 2.2.4 от тях, към тях, е записано: Спецификацията да е придружена с доказателства за съответствие на оборудването /заводски документи, каталожна данни без ценова информация и/или др./ с изискванията на работния проект, количествените сметки и изискванията на пълно описание на предмета на поръчката. В случай на предложени еквивалентни компоненти, да се приложат доказателства съгласно изискванията на т.1.2 от пълно описание на предмета на поръчката.

Участникът се е възползвал от възможността да предложи оборудване, различно от това, посочено от възложителя, но не е представил доказателства за еквивалентността на същото.

Предлаганата цена е **160 992,74 лева без ДДС**. Ценовото предложение включва изисканите документи и по отношение на цената не са констатирани несъответствия в позиции от КСС, количества, единични и общи цени.

Валидност на офертата – до 30.08.2016г.

#### ● Оферта на **“ИТА Инженеринг” ООД**, гр. София

Участникът е представил в офертата си следните документи:

- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за използване на подизпълнител „Старт – Инженеринг” АД, гр. София за изпълнение на ПНР с дял 2,45 % и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения (декларация за съгласие);
- Декларация за запознаване с проекта;
- Информационен лист

Участникът е представил в офертата си удостоверение за вписване в ЦПРС. Сроктът на валидност на контролния талон за вписването е до 30.09.2016г.



За подизпълнителя е представен сертификат за акредитация, чиито обхват покрива вида работи, които ще изпълнява и е в срок на валидност (до 28.11.2018г.).

С представените в офертата документи, участникът отговаря на изискванията на възложителя за участие и за него не са налице обстоятелствата за отстраняване (включително и за подизпълнителя).

Участникът е декларирал, че разполага с персонал обучен и оторизиран от производителя да извършва програмиране и настройка на оборудването необходимо за изпълнение на поръчката. В потвърждение на това кандидата ИТА инженеринг е предоставил 2 броя поименни сертификати на лицата "Орлин Гигов" и "Никос Гицас" за преминало обучение за "извършване на дейностите по инсталиране, програмиране и настройка на система за гласова евакуация PLENA VAS". Сертификатите, както е видно от документа са подписани от г-н Михаил Бончев – търговски мениджър на представителя в РБългария, а не от производителя на оборудването.

Техническото предложение на участника включва:

- Работна програма;
- Срок за изпълнение – 51 календарни дни.
- Гаранционни срокове на изпълнените видове работи: 5 г.
- Гаранционен срок на оборудване 24 месеца;
- Експлоатационен срок – 8 г.
- Ако се установи дефект в оборудването, който не може да бъде отстранен, участникът ще достави ново оборудване за своя сметка в срок от 14 дни;

Възложителят е допуснал в пълното описание, т. 1.2 от него, възможност за представяне на еквивалентно оборудване, но изрично е описал изисквания за доказване на еквивалентността. В Указанията за подготовка на офертата, т. 2.2.4 от тях, към тях, е записано: Спецификацията да е придружена с доказателства за съответствие на оборудването /заводски документи, каталожна данни без ценова информация и/или др./ с изискванията на работния проект, количествените сметки и изискванията на пълно описание на предмета на поръчката. В случай на предложени еквивалентни компоненти, да се приложат докатоелства съгласно изискванията на т.1.2 от пълно описание на предмета на поръчката.

Участникът се е възползвал от възможността да предложи оборудване, различно от това, посочено от възложителя, но не е представил доказателства за еквивалентността на същото.

Предлаганата цена е **142 740,21 лева без ДДС.**

Валидност на офертата – до 17.08.2016г.

#### • Оферта на "СИМСИС" ЕООД, гр. София

Участникът е представил в офертата си следните документи:

- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за използване на подизпълнители „Енергомонтаж МК” ЕООД за изпълнение на СМР с дял 38 %; „Електро Пуск” ООД за изпълнение на ПНР захранващи кабели с дял 0,4 % и „Проаудио” ЕООД за ПНР на оборудването с дял 1,5 % и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения (декларации за съгласие);
- Декларация за запознаване с проекта;
- Информационен лист

В декларацията за съответствие с условията за участие е записано, че участникът е в процес на вписване в ЦПРС. Офертата е подадена на 30.06.2016 г. в 15:35 ч. Комисията извърши проверка в публичния централен регистър на строителя и установи, че участникът е вписан в ЦПРС с протокол № 0928 на 23.06.2016г., т.е. към датата на подаване на офертата участникът вече е бил вписан, при което обстоятелство комисията намира участникът „СИМСИС” ЕООД за съответстващ на условията на възложителя. Срокът на валидност на контролния талон за вписването е до 30.09.2017г.

Комисията извърши проверка в публичния централен регистър на строителя и установи, че подизпълнителя „Енергомонтаж – МК” ЕООД е вписан в ЦПРС с протокол № 0861 на 29.10.2015г. Срокът на валидност на контролния талон за вписването е до 30.09.2016г.

По отношение на подизпълнителя „Енергомонтаж МК” ЕООД комисията установи, че са представени всички необходими документи, за подизпълнителя не са налице обстоятелствата за отстраняване и същият отговаря на изискванията на възложителя съобразно вида и дела на участие.

Комисията извърши проверка в регистъра на Българска служба по акредитацията относно обхвата и валидността на сертификата за акредитация на подизпълнителя - орган за контрол „Електро Пуск” ООД. Сертификатът е в срок на валидност (до 15.07.2018г.) и с обхват на акредитация, покриващ дейностите, които ще извършва.

По отношение на подизпълнителя „Електро Пуск” ООД комисията установи, че са представени документи, за подизпълнителя не са налице обстоятелствата за отстраняване.

По отношение на подизпълнителя „Про Аудио” ЕООД комисията установи, че са представени необходимите документи, с изключение на Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя. За подизпълнителя не са налице обстоятелствата за отстраняване. Представен е документ за обучен и оторизиран от производителя персонала за извършване на програмиране и настройка на оборудването.

В съответствие с т. 2.1.12 от указания за подготовка на офертата, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните условия съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и по чл.54, ал.1, т.3 - 5 от ЗОП. Съгласно т. 2.1.12 от същите „когато участникът ще използва подизпълнител/и и/или се позовава на капацитета на трети лица, декларация за съответствие с условията за участие се попълва в зависимост от вида и дела дейностите, които ще изпълняват”.

Техническото предложение на участника включва:

- Работна програма;
- Срок за изпълнение – за Общежитие 1 е 60 календарни дни, за Дом на енергетика е 40 календарни дни.

- Гаранционните срокове на изпълнените видове работи: Не е посочен изрично, но в офертата си участникът е декларирал, че ще изпълни настоящата поръчка в съответствие с изискванията на пълно описание на предмета на поръчката, в което в т. 4.2 е записан минимален гаранционен срок не по-малко от 5г., следователно комисията приема, че са спазени изискванията на пълното описание на предмета на поръчката.

- Гаранционен срок на оборудване 36 месеца;

- Експлоатационен срок – 10 г.;

- Ако се установи дефект в оборудването, който не може да бъде отстранен, участникът ще достави ново оборудване за своя сметка в срок от 20 дни;

- Доказателства относно съответствие на предложението с изискванията на възложителя.

Предлаганата цена е **256 962,21 лева без ДДС**. Ценовото предложение включва изискваните документи и по отношение на цената не са констатирани несъответствия в позиции от КСС, количества, единични и общи цени.

Валидност на офертата – до 30.08.2016г.

#### • Оферта на “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй

Участникът е представил в офертата си следните документи:

- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за съответствие с условията за участие на Възложителя;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за неизползване на подизпълнител;
- Декларация за запознаване с проекта;

## - Информационен лист

Участникът декларира, че разполага с обучен и оторизиран от производителя персонала за извършване на програмиране и настройка на оборудването, но в офертата няма приложен документ за обучение и оторизация на персонала от производителя.

Техническото предложение на участника включва:

- Работна програма, в която е включен следния срок за изпълнение: за Общезитие 1 е 60 календарни дни, за Дом на енергетика е 40 календарни дни или общо 100 дни за строително-монтажни работи от даване фронт за работа.

- График за изпълнение, съгласно който общият срок за изпълнение е 130 дни от сключване на договор като 30 дни е за доставка на оборудване, а 100 дни за изпълнение на строително-монтажни работи след даване фронт за работа.

Гаранционните срокове на изпълнените видове работи – 5 години;

Гаранционен срок на оборудване по техн. спецификация – 24 месеца, експлоатационен срок 15 г.

Възложителят е допуснал в пълното описание, т. 1.2 от него, възможност за представяне на еквивалентно оборудване, но изрично е описал изисквания за доказване на еквивалентността. В Указанията за подготовка на офертата, т. 2.2.4 от тях, към тях, е записано: Спецификацията да е придружена с доказателства за съответствие на оборудването /заводски документи, каталожна данни без ценова информация и/или др./ с изискванията на работния проект, количествените сметки и изискванията на пълно описание на предмета на поръчката. В случай на предложени еквивалентни компоненти, да се приложат докательства съгласно изискванията на т.1.2 от пълно описание на предмета на поръчката.

Участникът се е възползвал от възможността да предложи оборудване, различно от това, посочено от възложителя, но не е представил доказателства за еквивалентността на същото.

Предлаганата цена е **282 393,62 лева без ДДС.**

Валидност на офертата – до 17.08.2016г.

Поради това, че предложената цена надхвърля прага по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП (270 000.00 лв.) при който се възлагат обществени поръчки чрез събиране на оферти с обява, офертата на участника не подлежи на по-нататъшно разглеждане и класиране.

Комисията реши да се събере на второ заседание, на което по-подробно и детайлно да бъдат разгледани предложенията за изпълнение на поръчката, по-специално спецификациите на оборудването за оценяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

На 12.07.2016 г. комисия в състав:

**Председател:** Огнян Гечев

– Н-к цех „СОППЗ”, У-ние „ОДО”

**Членове:** 1. Веселка Тракийска

– Р-л сектор „ИК – Ел, КИП и А”, У-ние „И”

2. Петко Петков

– Гл. специалист „ПО”, У-ние „И”

3. Красимира Савова

– Специалист „Ц”, У-ние „И”

4. Нели Качамачкова

– Организатор „СБКО”, У-ние „ДСД”

5. Костадин Павлов

– Р-л сектор „ПИС”, У-ние „ОДО”

6. Мирослав Рупчански

– Р-л група „ПРМБ”, У-ние „А и К”

7. Елена Луканова

– Ст. Юриконсулт, У-ние „П”

8. Елмира Попова

– Експерт „ОП”, У-ние „Т”

се събра, за да разгледа подробно предложенията за изпълнение на поръчката, по-специално спецификацията на оборудването за оценяване на съответствията им с изискванията на възложителя.

Констатации на техническите лица след прегледа:

**Консорциум “Систера Елиса” ДЗЗД, гр. София:**



## ДОМ НА ЕНЕРГЕТИКА И ОБЩЕЖИТИЕ 1

№	Искано оборудване	Предложено оборудване	Разлика от проектното оборудване и изискванията на възложителя
1	<p>Стенен високоговорител 0.8/1.5/3/6W, Sensitivity 94dB (1 W / 1 m)</p> <p>, Ъгъл на излъчване на 1 kHz / 4 kHz: 135° / 60°(H), 160° / 70°(V), Размер: 250x190x110мм, EN54-24</p>	<p><b>Високоговорител EN-180FT:</b> EN Sensitivity 1W/4M 77dB SPL 1W/1M max.96dB Ъгъл на излъчване 180° / 172°</p> <p><b>Високоговорител Design 230/EN5424:</b> EN Sensitivity 1W/4M 77,1 dB SPL 1W/1M max.98,5dB</p>	<p>Кандидата предлага озвучително тяло с чувствителност 1W/4M - 77dB и 77,1 dB</p> <p>Заложена чувствителност по проект и съгласно изискванията на възложителя (ПРИРАВНЕНА КАТАЛОЖНА ИНФОРМАЦИЯ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНОТО ОБОРУДВАНЕ В СЪЩАТА ДИМЕНСИЯ) 1W/4M - 80dB</p> <p>(Разликата е съществена поради това, че за извършване на изчисленията в проекта и проведените измервания по място на звуковото налягане и разбираемостта за тип помещение като база е взето озвучително тяло с подадените от възложителя параметри. При влагане на по ниско чувствително озвучително тяло няма да е възможно да се покрият изискванията на проекта)</p>
2	<p>Стенен високоговорител 0.8/1.5/3/6W, Sensitivity 94dB (1 W / 1 m)</p> <p>, Ъгъл на излъчване на 1 kHz / 4 kHz: 175° / 70°, Размер: ф 180мм X 77,5 EN54-24</p>	<p><b>Високоговорител EN-180FT:</b> EN Sensitivity 1W/4M 77dB SPL 1W/1M max.96dB</p>	<p>Кандидата предлага озвучително тяло с чувствителност 1W/4M - 77dB</p> <p>Заложена чувствителност по проект и съгласно изискванията на възложителя (ПРИРАВНЕНА КАТАЛОЖНА ИНФОРМАЦИЯ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНОТО ОБОРУДВАНЕ В СЪЩАТА ДИМЕНСИЯ) 1W/4M - 78dB</p> <p>(Разликата е съществена поради това, че за извършване на изчисленията в проекта и проведените измервания по място на звуковото налягане и разбираемостта за тип помещение като база е взето озвучително тяло с подадените от възложителя параметри. При влагане на по ниско чувствително озвучително тяло няма да е възможно да се покрият изискванията на проекта)</p>
3	<p>Доставка на Разширител за микрофон - спешни повиквания с 20 програмируеми бутона, 175x215x70 mm, EN54-16</p>	<p>Bosh LBB 1997/00 Разширител за микрофон с 12 програмируеми бутона</p>	<p>Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 20 програмируеми бутона.</p> <p>Кандидата декларира че оборудването което предлага е с 12 програмируеми бутони, но това се различава с каталожната информация.</p> <p>Предлаганото оборудване всъщност е</p>

			с 6 програмируеми бутона за индивидуално управление на оповестителна зона.
4	Доставка на Централен цифров процесор, 6 зонален усилвател 240W, Памет за съобщения - 64MB, 48kHz, 4 Mic/Line входа с Bass/Treble регулиране за всеки един, LAN вход, Възможност за VPN връзка, 482x132,6x431,2mm, EN54-16	Bosh LBB 1990/00 6 зонален усилвател 240W, Памет за съобщения - 16MB, 24kHz, 1 Mic и 2 Line входа	Предложеното оборудване разполага са по малко памет (16 MB при изискване за 64MB) за запис на съобщения. Предложени са 1 микрофонен и 2 входа за линии при заложено изискване от страна на възложителя 4 микрофонни входа и 4 входа за линии. Няма информация за за LAN вход и възможност за VPN връзка (липсата на тази функция може да затрудни и оскъпи бъдеща интеграция на системата към предстоящото изграждане на централизираната информационна система за оповестяване на персонала в аварийни ситуации).
5.	микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша	Bosh LBB 1956 Микрофонен пулт с 7 програмируеми клавиша	Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 10 програмируеми клавиша. Кандидата декларира че оборудването което предлага е със 7 бутона, но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 6 програмируеми бутона за индивидуално управление на оповестителна зона.

“АНДИ БГ” ООД, с. Труд

№	Искано оборудване	Предложено оборудване	Разлика от проектното оборудване и изискванията на възложителя
1	Стенен високоговорител 0.8/1.5/3/6W, Sensitivity 94dB (1 W / 1 m) , Ъгъл на излъчване на 1 kHz / 4 kHz: 175° / 70°, Размер: ф 180мм X 77,5 EN54-24	<b>Високоговорител EN-180FT:</b> EN Sensitivity 1W/1M 94dB SPL 1W/1M max.96dB Ъгъл на излъчване 180° / 172°	Кандидата предлага озвучително тяло с чувствителност 1W/1M - 94dB Има съществени различия в декларираната от кандидата чувствителност (завишена )на озвучителното тяло и тази от каталожните данни. Чувствителността на предложеното озвучително тяло по данни на производителя е EN Sensitivity 1W/4M 77dB SPL 1W/1M max.96dB.  Заложена чувствителност по проект и съгласно изискванията на възложителя (ПРИРАВНЕНА КАТАЛОЖНА ИНФОРМАЦИЯ КЪМ



			<p>ПРЕДЛОЖЕНОТО ОБОРУДВАНЕ В СЪЩАТА ДИМЕНСИЯ) 1W/4M - 78dB (Разликата е съществена поради това, че за извършване на изчисленията в проекта и проведените измервания по място на звуковото налягане и разбираемостта за тип помещение като база е взето озвучително тяло с подадените от възложителя параметри. При влагане на по ниско чувствително озвучително тяло няма да е възможно да се покрият изискванията на проекта)</p>
2	<p>Стенен високоговорител 0.8/1.5/3/6W, Sensitivity 94dB (1 W / 1 m)</p> <p>, Ъгъл на излъчване на 1 kHz / 4 kHz: 135° / 60°(H), 160° / 70°(V), Размер: 250x190x110мм, EN54-24</p>	<p><b>Високоговорител Design 230/EN5424:</b> EN Sensitivity 1W/4M 77,1 dB SPL 1W/1M max.98,5dB</p>	<p>Кандидата предлага озвучително тяло с чувствителност 77,1 dB</p> <p>Заложена чувствителност по проект и съгласно изискванията на възложителя (ПРИРАВНЕНА КАТАЛОЖНА ИНФОРМАЦИЯ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНОТО ОБОРУДВАНЕ В СЪЩАТА ДИМЕНСИЯ) 1W/4M - 80dB (Разликата е съществена поради това, че за извършване на изчисленията в проекта и проведените измервания по място на звуковото налягане и разбираемостта за тип помещение като база е взето озвучително тяло с подадените от възложителя параметри. При влагане на по ниско чувствително озвучително тяло няма да е възможно да се покрият изискванията на проекта)</p> <p>Несъответствието по тази позиция се отнася за обект Дом на енергетика. За Общежитие 1 по тази позиция кандидата е предложил озвучително тяло с характеристики съответстващи с тези на възложителя.</p>
3	<p>Доставка на Разширител за микрофон - спешни повиквания с 20 програмируеми бутона, 175x215x70 mm, EN54-16</p>	<p>Bosh LBB 1997/00 Разширител за микрофон с 20 програмируеми бутона програмируеми бутона</p>	<p>Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 20 програмируеми бутона. Кандидата декларира че оборудването което предлага отговаря на броя програмируеми бутони, но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 6 програмируеми бутона за индивидуално управление на оповестителна зона.</p>
4	<p>микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша</p>	<p>Bosh LBB 1956/00 Микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша</p>	<p>Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 10 програмируеми клавиша Кандидата декларира че оборудването което предлага отговаря на броя програмируеми бутони, но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 6 програмируеми бутона за индивидуално</p>

			управление на оповестителна зона.
5.	Разширител за микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша	Bosh LBB 1957/00 Микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша	Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 10 програмируеми клавиша Кандидата декларира че оборудването което предлага отговаря на броя програмируеми бутони, но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 7 програмируеми бутона за индивидуално управление на оповестителна зона.
6.	Доставка на Централен цифров процесор, 6 зонален усилвател 240W, Памет за съобщения - 64MB, 48kHz, 4 Mic/Line входа с Bass/Treble регулиране за всеки един, LAN вход, Възможност за VPN връзка, 482x132,6x431,2mm, EN54-16	Bosh LBB 1990/00 6 зонален усилвател 240W, , 4 Mic/Line входа с Bass/Treble регулиране за всеки един, LAN вход, Възможност за VPN. Памет за запис на съобщения 16 MB	Кандидата декларира че предлаганото оборудване е с 4 Mic/Line входа но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 1 микрофонен и 2 входа за линии. Предложеното оборудване е с по малко памет (16 MB при изискване за 64MB) за запис на съобщения от заложената от възложителя. Няма каталожна информация за LAN вход и VPN връзка (липсата на тази функция може да затрудни и оскъпи бъдеща интеграция на системата към предстоящото изграждане на централизираната информационна система за оповестяване на персонала в аварийни ситуации).
7.	Рутер + усилвател 240W с автономно регулиране на нивото на зоните, локален mic/line регулируем вход EN54-16	Bosh LBB1992/00 рутер с вграден усилвател 240W с автономно регулиране на нивото на зоните, локален mic/line регулируем вход EN54-16	Кандидата предлага оборудване Bosh LBB1992/00 което представлява рутер но не и усилвател. Bosh LBB1992/00 няма вграден усилвател и за да работи оборудването същия трябва да бъде доставен отделно. В количествената сметка на техническото предложение липсва позиция за усилвател към рутера и какъв модел е той, както и не са предоставени каталожни данни за същия.

**“ИТА Инженеринг” ООД, гр. София**

№	Искано оборудване	Предложено оборудване	Разлика от проектното оборудване и изискванията на възложителя
1	Стенен високоговорител 0.8/1.5/3/6W, Sensitivity 94dB (1 W / 1 m) , Ъгъл на излъчване на 1 kHz / 4 kHz: 175° / 70°, Размер: ф 180мм X 77,5 EN54-24	<b>Високоговорител EN-180FT:</b> EN Sensitivity 1W/1M 89dB SPL 1W/1M max.96dB Ъгъл на излъчване 180° / 172°	Кандидата предлага озвучително тяло с чувствителност 1W/1M - 89dB  Заложена чувствителност по проект и съгласно изискванията на възложителя 1W/1M - 94dB (Разликата е съществена поради това, че за извършване на изчисленията в проекта и проведените измервания по място на звуковото налягане и разбираемостта за

			тип помещение като база е взето озвучително тяло с подадените от възложителя параметри. При влагане на по ниско чувствително озвучително тяло няма да е възможно да се покрият изискванията на проекта)
2	<p>Стенен високоговорител 0.8/1.5/3/6W, Sensitivity 94dB (1 W / 1 m)</p> <p>, Ъгъл на излъчване на 1 kHz / 4 kHz: 135° / 60°(H), 160° / 70°(V), Размер: 250x190x110мм, EN54-24</p>	<p><b>Високоговорител Design 230/EN5424:</b> EN Sensitivity 1W/4M 77,1 dB SPL 1W/1M max.98,5dB</p>	<p>Кандидата предлага озвучително тяло с чувствителност 77,1 dB</p> <p>Заложена чувствителност по проект и съгласно изискванията на възложителя (ПРИРАВНЕНА КАТАЛОЖНА ИНФОРМАЦИЯ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНОТО ОБОРУДВАНЕ В СЪЩАТА ДИМЕНСИЯ) 1W/4M - 80dB (Разликата е съществена поради това, че за извършване на изчисленията в проекта и проведените измервания по място на звуковото налягане и разбираемостта за тип помещение като база е взето озвучително тяло с подадените от възложителя параметри. При влагане на по ниско чувствително озвучително тяло няма да е възможно да се покрият изискванията на проекта)</p>
3	<p>Доставка на Разширител за микрофон - спешни повиквания с 20 програмируеми бутона, 175x215x70 mm, EN54-16</p>	<p>Bosh LBB 1997/00 Разширител за микрофон с 20 програмируеми бутона програмируеми бутона</p>	<p>Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 20 програмируеми бутона. Кандидата декларира че оборудването което предлага отговаря на броя програмируеми бутони, но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 6 програмируеми бутона за индивидуално управление на оповестителна зона.</p>
4	<p>микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша</p>	<p>Bosh LBB 1956/00 Микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша</p>	<p>Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 10 програмируеми клавиша Кандидата декларира че оборудването което предлага отговаря на броя програмируеми бутони, но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 6 програмируеми бутона за индивидуално управление на оповестителна зона.</p>
5.	<p>Разширител за микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша</p>	<p>Bosh LBB 1957/00 Микрофонен пулт с 10 програмируеми клавиша</p>	<p>Съгласно проекта въпросното оборудване е да бъде с 10 програмируеми клавиша Кандидата декларира че оборудването което предлага отговаря на броя програмируеми бутони, но това се различава с каталожната информация. Предлаганото оборудване всъщност е с 7 програмируеми бутона за индивидуално управление на оповестителна зона.</p>
6.	<p>Доставка на Централен цифров процесор, 6</p>	<p>Bosh LBB 1990/00 6 зонален</p>	<p>Кандидата декларира че предлаганото оборудване е с 4 Mic/Line входа но това</p>



	зонален усилвател 240W, Памет за съобщения - 64MB, 48kHz, 4 Mic/Line входа с Bass/Treble регулиране за всеки един, LAN вход, Възможност за VPN връзка, 482x132,6x431,2mm, EN54-16	усилвател 240W, , 4 Mic/Line входа с Bass/Treble регулиране за всеки един, LAN вход, Възможност за VPN	се различава с каталожната информация.Предлаганото оборудване всъщност е с 1 микрофонен и 2 входа за линии. Предложеното оборудване е с по малко памет (16 МБ при изискване за 64MB)за запис на съобщения от заложената от възложителя. Няма каталожна информация за LAN вход и VPN връзка (липсата на тази функция може да затрудни и оскъпи бъдеща интеграция на системата към предстоящото изграждане на централизираната информационна система за оповестяване на персонала в аварийни ситуации).
7.	Рутер + усилвател 240W с автономно регулиране на нивото на зоните, локален mic/line регулируем вход EN54-16	Bosh LBB1992/00 рутер + усилвател 240W с автономно регулиране на нивото на зоните, локален mic/line регулируем вход EN54-16	Кандидата предлага оборудване Bosh LBB1992/00 което представлява рутер но не и усилвател. Bosh LBB1992/00 няма вграден усилвател и за да работи оборудването същия трябва да бъде доставен отделно. В количествената сметка на техническото предложение липсва позиция за усилвател към рутера и какъв модел е той, както и не са предоставени каталожни данни за същия.

**“СИМСИС” ЕООД, гр. София**

Предложеното от участника оборудване отговаря на изискванията на възложителя.

Поради гореописаните несъответствия в офертите и липсата на доказателства за еквивалентност, комисията преди да вземе решение относно това съответстват ли или не в пълна степен на взаимозаменяемост на оборудването от офертите с изискванията на възложителя и работния проект, по който ще се изпълни поръчката, взе решение да извърши проверка до трето лице (проектант) на заявените обстоятелства в офертите по отношение на това предложеното от тях оборудване и съответно количество покрива ли изискванията за звуково налягане и разбираемост и осигуряване на необходимата мощност за високоговорителите на работния проект като изпрати писмо на основание чл. 195 във връзка с чл. 104 от ЗОП.

Писмо с Изх. № 4048 е изпратено на 04.08.2016г. до „С & С Инженеринг” ООД.  
На 09.09.2016 г. комисия в състав:

- Председател:** Огнян Гечев – Н-к цех „СОППЗ”, У-ние „ОДО”  
**Членове:** 1. Веселка Тракийска – Р-л сектор „ИК – Ел, КИП и А”, У-ние „И”  
2. Петко Петков – Гл. специалист „ПО”, У-ние „И”  
3. Борислав Борисов – Експерт „Ц”, , У-ние „И” на мястото на Красимира Савова - специалист „Ц”, , У-ние „И” поради пенсиониране на последната съгласно Заповед № АД-2877/08.09.2016г. за замяна на членове на комисията  
4. Нели Качамачкова – Организатор „СБКО”, У-ние „ДСД”  
5. Костадин Павлов – Р-л сектор „ПИС”, У-ние „ОДО”  
6. Мирослав Рупчански – Р-л група „ПРМБ”, У-ние „А и К”

7. Ралица Арсенова – Ст. Юриконсулт, У-ние „П” на мястото на Елена Луканова – Ст. Юриконсулт, У-ние „П” поради излизане на последната в продължителен отпуск съгласно Заповед № АД-2877/08.09.2016г. за замяна на членове на комисията

8. Елмира Попова – Експерт „ОП”, У-ние „Т”

се събра, за да се запознае с писмо № Ф-5383/02.09.2016г. и да вземе решение относно съответствие на предложенията за участие с изискванията на възложителя.

Новоприсъстващите членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията установи, че отговорът на проектанта потвърждава цитираните по-горе в таблиците констатации на техническите лица за несъответствия на офертите с изискванията на възложителя.

На основание всичко изложено по-горе в протокола, комисията реши, че участниците:

- Консорциум “Систера Елиса” ДЗЗД, гр. София
- “АНДИ БГ” ООД, с. Труд
- “ИТА Инженеринг” ООД, гр. София

не отговарят на изискванията на възложителя и не се допускат до по-нататъшно участие и класиране.

Комисията реши да изиска от участника „СИМСИС” ЕООД да представи за подизпълнителя „Про Аудио” ЕООД Декларация за съответствие с условията за участие, тъй като същата не е представена в офертата, а такава е необходима съгласно т. 2.1.12 от Указания за подготовка на офертата (когато участникът ще използва подизпълнител/и и/или се позовава на капацитета на трети лица, декларация за съответствие с условията за участие се попълва в зависимост от вида и дела дейностите, които ще изпълняват”), както и да потвърди 5 годишния гаранционен срок за извършените работи, тъй като участникът не го е посочил изрично, но е декларирал, че ще изпълни поръчката в съответствие с изискванията на пълно описание на предмета на поръчката, в което в т. 4.2 е записано, че срокът не може да е по-малък от 5 год. Срокът за представянето е 4 работни дни от получаване на искането на комисията, изпратено по имейл по реда на Закона за електронния подпис. Декларацията да бъде представена в оригинал в Централно деловодство, а потвърждението на гаранционния срок – по имейл.

На 14.09.2016 г. комисия в състав:

**Председател:** Огнян Гечев

– Н-к цех „СОППЗ”, У-ние „ОДО”

**Членове:** 1. Веселка Тракийска

– Р-л сектор „ИК – Ел, КИП и А”, У-ние „И”

2. Петко Петков

– Гл. специалист „ПО”, У-ние „И”

3. Борислав Борисов

– Експерт „Ц”, У-ние „И” на мястото на

Красимира Савова - специалист „Ц”, У-ние „И” поради пенсиониране на последната съгласно Заповед № АД-2877/08.09.2016г. за замяна на членове на комисията

4. Нели Качамачкова

– Организатор „СБКО”, У-ние „ДСД”

5. Костадин Павлов

– Р-л сектор „ПИС”, У-ние „ОДО”

6. Мирослав Рупчански

– Р-л група „ПРМБ”, У-ние „А и К”

7. Ралица Арсенова

– Ст. Юриконсулт, У-ние „П” на мястото на Елена

Луканова – Ст. Юриконсулт, У-ние „П” поради излизане на последната в продължителен отпуск съгласно Заповед № АД-2877/08.09.2016г. за замяна на членове на комисията

8. Елмира Попова

– Експерт „ОП”, У-ние „Т”

се събра, за да извърши класиране на допуснатите с техните оферти участници.

Участникът „СИМСИС” ЕООД е представил в срок по имейл с № Ф-5498/13.09.2016г. информацията и с писмо Вх. № ОП-1263/13.09.2016г.

Съгласно предварително обявения критерий за оценка на офертите "най-ниска цена" комисията класира на първо място участника „СИМСИС“ ЕООД, гр. София с цена 256 962,21 лева без ДДС

**Комисията предлага на Възложителя:**

Да се възложи обществена поръчка с предмет: „Изграждане на система за оповестяване на персонала в подобекти „Общежитие 1” и „Дом на енергетика” на територията на гр. Козлодуй” на „СИМСИС“ ЕООД, гр. София при условията на подадената оферта. Ориентировъчната цена по доклад на заявителя е 253 000.00 лева без ДДС. Офертата на участника е на стойност 256 962,21 лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 14.09.2016 г. и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

**Приложения:**

1. Протокол за постъпили оферти – 1 бр.

**Комисия в състав:**

Председател: .....

/О. Печев/

Членове: 1. ....

/П. Петков/

2. ....

/В. Тракийска/

3. ....

/Б. Борисов/

4. ....

/К. Павлов/

5. ....

/Р. Арсенова/

6. ....

Е. Попова/

7. ....

/Н. Качамачкова/

8. ....

/М. Рупчански/